

# Indicadores de Calidad

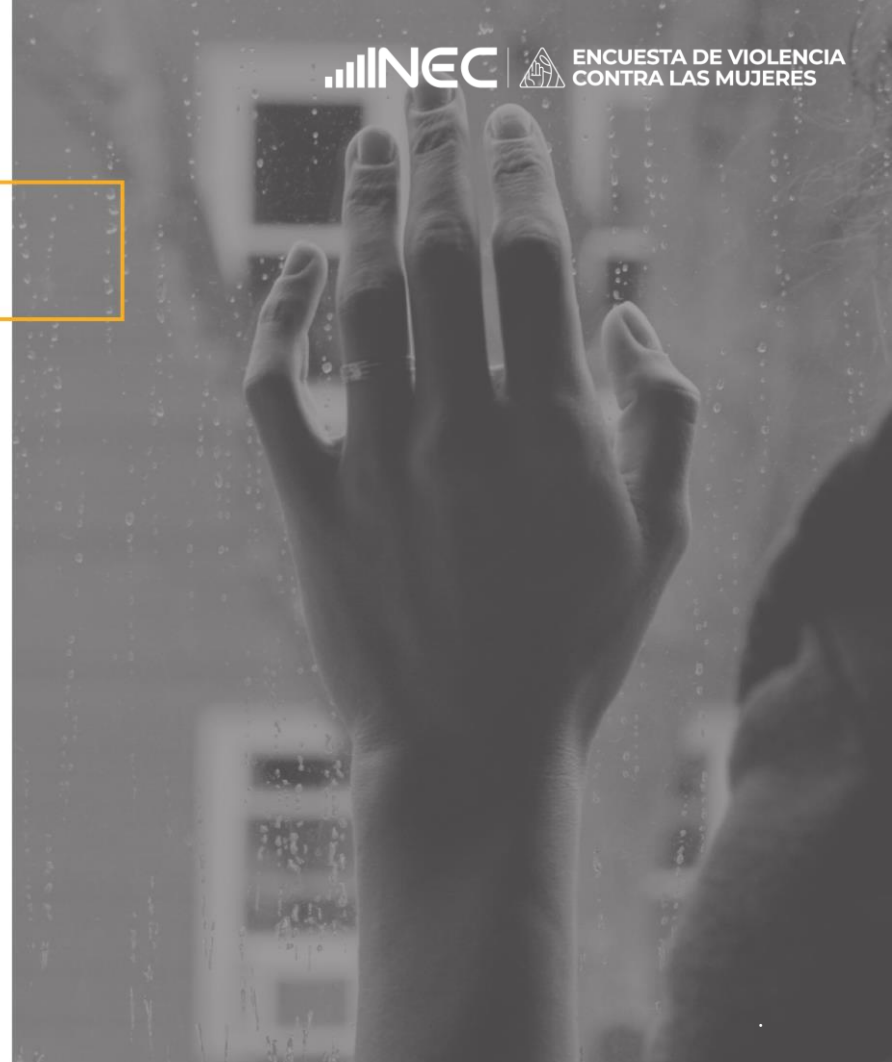
Encuesta Nacional sobre  
Relaciones Familiares y Violencia  
de género contra las mujeres

---

Noviembre 2019

# Contenido

1. Generalidades de Indicadores de Calidad
2. Índice de Calidad
3. Resultados de Indicadores de Calidad
4. Resultados de Indicadores de Calidad por Coordinaciones Zonales



# Generalidades Indicadores de calidad

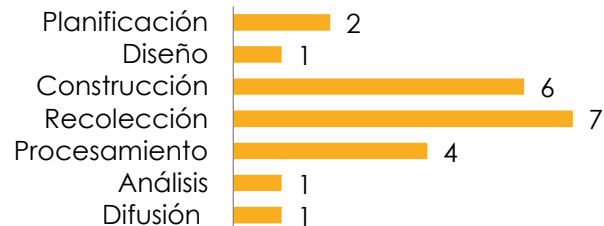


# Indicadores de calidad

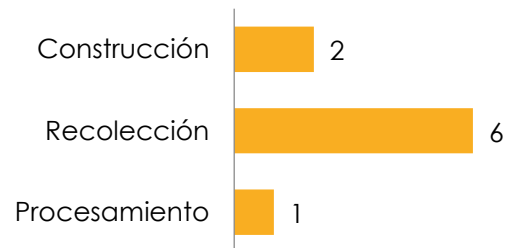
Generalidades

## Composición de las dimensiones de calidad por fase del Modelo de Producción Estadística

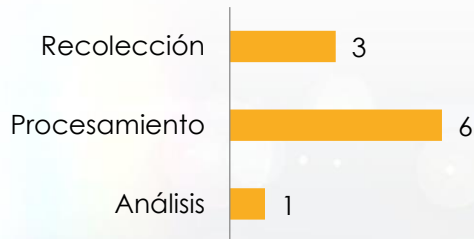
### Oportunidad y puntualidad



### Procedimientos estadísticos adecuados



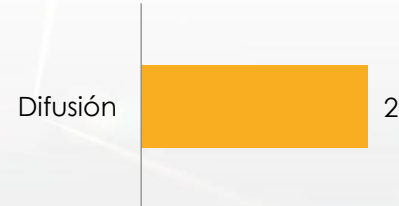
### Precisión y confiabilidad



### Coherencia y Comparabilidad



### Accesibilidad y claridad



# Indicadores de calidad

Generalidades

Dimensiones de calidad	Número de Fases del MPE	Número de indicadores	Número de indicadores por fuente		Número de indicadores	
			Planta Central	C. Zonales	Publicación	Control interno
Oportunidad y puntualidad	7	22	15	7	1	21
Procedimientos estadísticos adecuados	3	9	5	4	1	8
Precisión y confiabilidad	3	10	6	4	2	8
Accesibilidad y claridad	1	2	2	0	1	1
Coherencia y Comparabilidad	1	1	1	0	1	0
Total		44	29	15	6	38

Fuente: Reporte de Indicadores de Calidad-ENVIGMU

Elaboración: DINCE -DIES

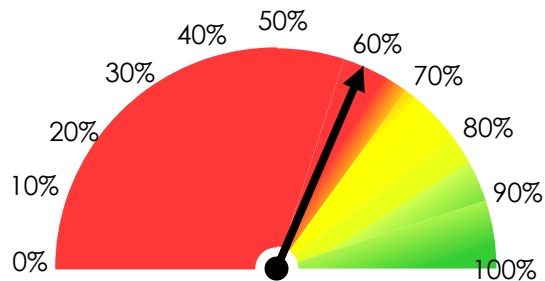
# Índice de Calidad



# Resultados Generales

Índice de Calidad ENVIGMU

## Índice de calidad ENVIGMU



Se han establecido los siguientes niveles de calidad para las operaciones estadísticas, de acuerdo al índice de calidad obtenido:

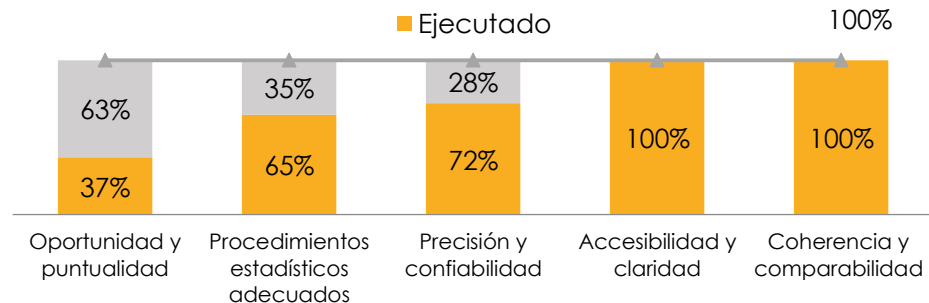


≥ 90

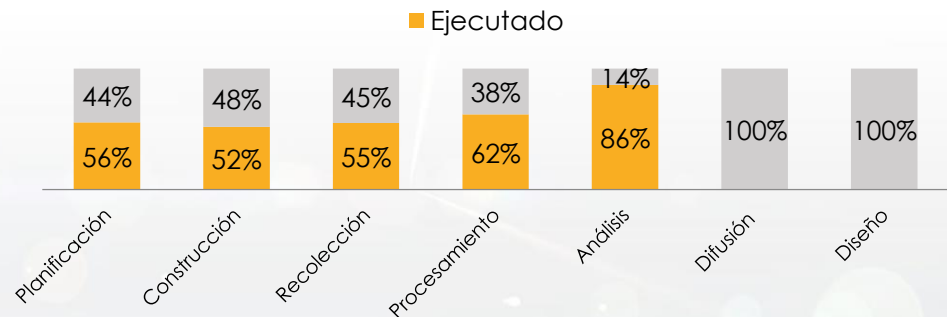
≥ 70 y < 90

< 70

## Índice de calidad por dimensión



## Índice de calidad por fase del MPE

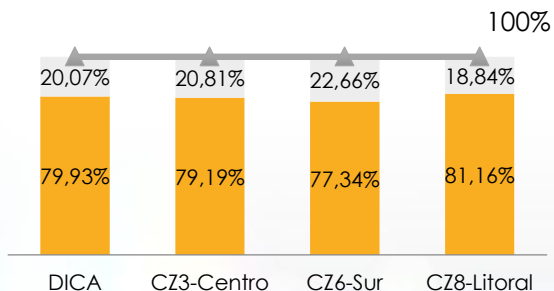


# Resultados: Coordinaciones Zonales

Indicadores de Calidad ENVIGMU

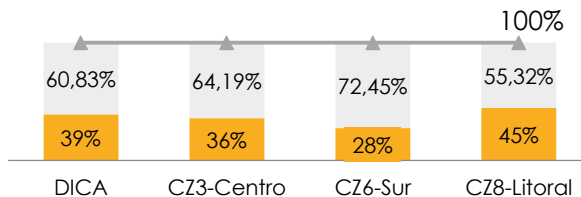
## Índice de calidad Coordinaciones Zonales

■ Ejecutado



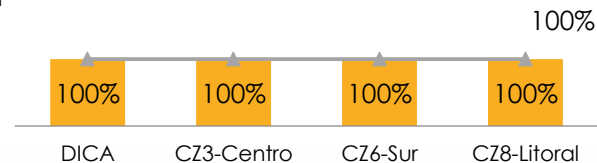
## CZ: Oportunidad y puntualidad

■ Ejecutado



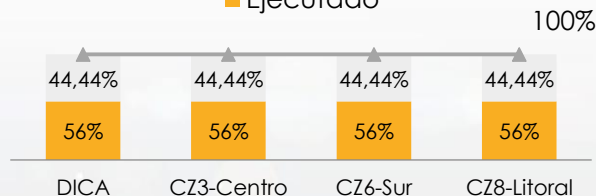
## CZ: Precisión y confiabilidad

■ Ejecutado



## CZ: Procedimientos estadísticos adecuados

■ Ejecutado





## Resultados de Indicadores de Calidad



# Resumen indicadores de calidad

Indicadores una sola vez por operativo

## Oportunidad y Puntualidad

Nº	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO
1	Puntualidad en la asignación de recursos	● 0 días de retraso
2	Puntualidad en la aprobación del plan de dirección de proyecto	● 14 días de retraso
3	Puntualidad en la adquisición de suministros (chalecos, gorras, tableros)	● 7 días de retraso
4	Puntualidad en la aprobación del formulario desde DIREJ	● 55 días de retraso
5	Puntualidad en la aprobación del plan de tabulado	● 14 días de adelanto
6	Puntualidad en la aprobación de manuales (encuestador, supervisor, crítico/codificador)	● 35 días de retraso
7	Puntualidad en el envío del requerimiento e insumos para la generación de desarrollos tecnológicos (formulario y mallas de validación)	● 46 días de retraso

## Oportunidad y Puntualidad

Nº	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO
9	Puntualidad en la entrega de los desarrollos del sistema (Puesta en Producción)	● 5 días de retraso
11	Puntualidad de disponibilidad de servicios informáticos al inicio del operativo (software)	● 0 días de retraso
12	Puntualidad en el envío de la selección muestra y auxiliares MyC definitivos a la productora	● 0 días de retraso
13	Puntualidad en la carga de la muestra en Infocapt/sisgem/repositorio	● 7 días de adelanto
14	Puntualidad en la disponibilidad del material para la capacitación (formularios, manuales, etc.)	● 18 días de retraso
15	Puntualidad en el inicio de la capacitación	● 7 días de retraso
20	Puntualidad en el registro del personal de campo en la página web	● 3 días de retraso

**Fuente:** Reporte de Indicadores de Calidad-ENVIGMU

**Elaboración:** DINCE -DIES

# Resumen indicadores de calidad

Indicadores una sola vez por operativo

## Oportunidad y Puntualidad

Nº	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO
21	Puntualidad en el inicio del levantamiento de la información	● 0 días de retraso
26	Puntualidad en el cierre del levantamiento de la información	● 1 día de retraso
32	Puntualidad en la disponibilidad para la descarga de la base de datos micro	● 11 días de adelanto
36	Puntualidad en la generación de base de datos macro	● 9 días de adelanto
38	Puntualidad en la entrega de factores de expansión	● 25 días de retraso
39	Puntualidad en la carga de productos mínimos estadísticos	Falta por reportar
42	Puntualidad en la difusión (calendario estadístico)	● 0 días de retraso

## Precisión y confiabilidad

Nº	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO
25	Porcentaje de rechazo	● 1,88% (<= 5%)
33	Porcentaje de errores de codificación	● 13,60% (<= 5%)
35	Porcentaje de inconsistencia en la base de datos micro consolidada	Falta por reportar
40	Coefficiente de Variación (variables de Diseño)	● 7,33% (<=15%)

- **Oportunidad y puntualidad**
  - 21 indicadores se reportan una sola vez en el operativo (10 presentan alertas)
  - 7 indicadores tuvieron un cumplimiento oportuno.
- **Precisión y confiabilidad**
  - 4 indicadores se reportan una sola vez en el operativo (1 presenta alerta)
  - 1 indicadores tuvieron un cumplimiento oportuno.

# Resumen indicadores de calidad

Indicadores una sola vez por operativo

## Coherencia y comparabilidad

N°	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO
41	Número de periodos comparables	1 periodo comparable (=2)

## Procedimientos estadísticos adecuados

N°	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO
8	Porcentaje de cumplimiento de pruebas a los desarrollos tecnológicos (UAT, estrés, carga, etc.)	100% (=100%)
10	Porcentaje de ejecución de pruebas piloto (instrumentos y operativo)	100% (=100%)
16	Porcentaje de postulantes requeridos para la capacitación	216,19% (=100%)
17	Porcentaje de personal contratado al inicio del operativo de campo	100% (=100%)

## Procedimientos estadísticos adecuados

N°	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO
18	Porcentaje de personal contratado con el perfil solicitado (experiencia en encuestas, instrucción)	70,88% (=100%)
19	Porcentaje de vehículos contratados al inicio del operativo de campo	100% (=100%)
22	Número de solicitudes de cambios/actualizaciones en el desarrollo del sistema	3 cambios
24	Tasa de cobertura original	79,94% (<= 7%)
37	Numero de BDDs micro recibidas para la generación de factores de expansión	4 BDDs (=1)

### - Coherencia y comparabilidad

- 1 indicador se reporto una sola vez en el operativo y tuvo un cumplimiento oportuno.

### - Procedimientos estadísticos adecuados

- 9 indicadores se reportan una sola vez en el operativo (4 presenta alerta)
- 5 indicadores tuvieron un cumplimiento oportuno.

# Resumen indicadores de calidad

Indicadores una sola vez por operativo

Accesibilidad y claridad		
N°	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO
43	Número de sitios (repositorios) en los que se encuentra difundida la información de la operación estadística en la página institucional	Falta por reportar
44	Numero de productos mínimos difundidos en la página web institucional	● 19 productos mínimos

- **Accesibilidad y claridad**
  - 2 indicadores se reportan una sola vez en el operativo ( presenta alerta)

# Resumen indicadores de calidad

Indicadores por periodos

Oportunidad y Puntualidad					
N°	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO			
		1 er, 2 do, 3 er periodo	4 to periodo	5 to periodo	6 to periodo
31	Puntualidad en el cierre de la digitación	●	●	●	●

Precisión y confiabilidad					
N°	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO			
		1 er, 2 do, 3 er periodo	4 to periodo	5 to periodo	6 to periodo
23	Tasa de cobertura	●	●	●	●
27	Porcentaje de formularios con inconsistencias revisados por el supervisor nacional	●	●	●	●
28	Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo a)	●	●	●	●
29	Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo b)	●	●	●	●

Precisión y confiabilidad					
N°	INDICADOR	ALERTA/RESULTADO			
		1 er, 2 do, 3 er periodo	4 to periodo	5 to periodo	6 to periodo
30	Porcentaje de formularios con errores revisados por el responsable de crítica/codificación	●	●	●	●
34	Porcentaje de formularios con errores detectados por el responsable de digitación	●	●	●	●

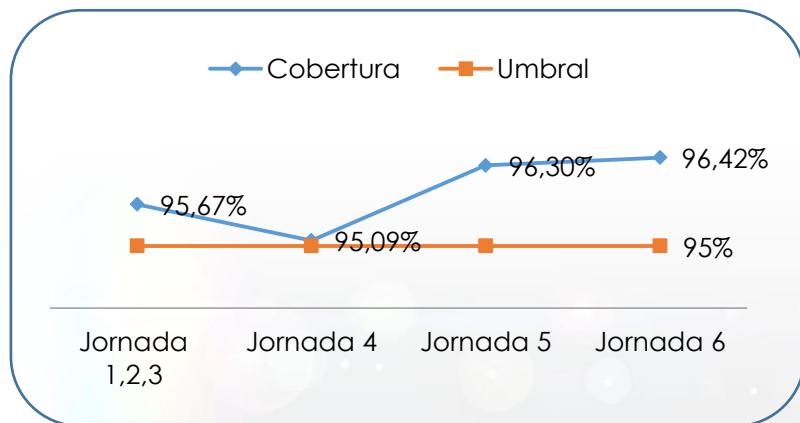
- **Oportunidad y Puntualidad**
  - 1 indicador se reporta por periodos (4 periodos presentan alertas)
- **Precisión y confiabilidad**
  - 6 indicadores se reportan por periodos (1 presenta alerta en un periodo)
  - 5 indicadores tuvieron un cumplimiento oportuno en cada periodo

# Evolución de Indicadores de calidad

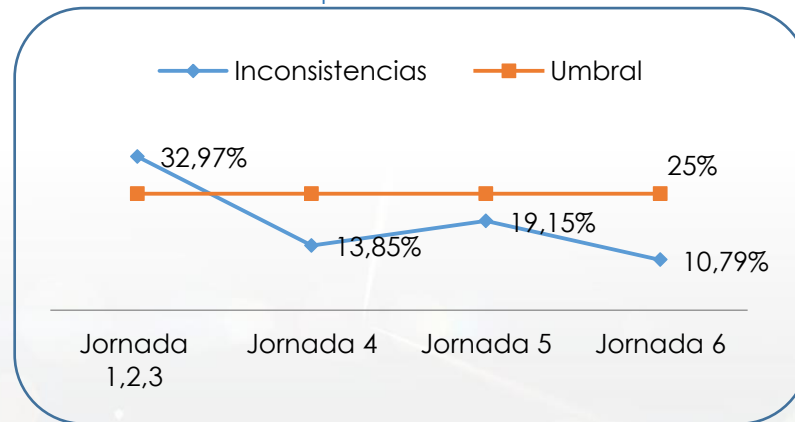
## Resultados generales

INDICADOR	1 ero, 2 do y 3 er periodo	4 to periodo	5to periodo	6 to periodo
Tasa de cobertura	●	●	●	●
Porcentaje de formularios con inconsistencias revisados por el supervisor nacional	●	●	●	●

Tasa de cobertura



Porcentaje de formularios con inconsistencias revisados por el supervisor nacional

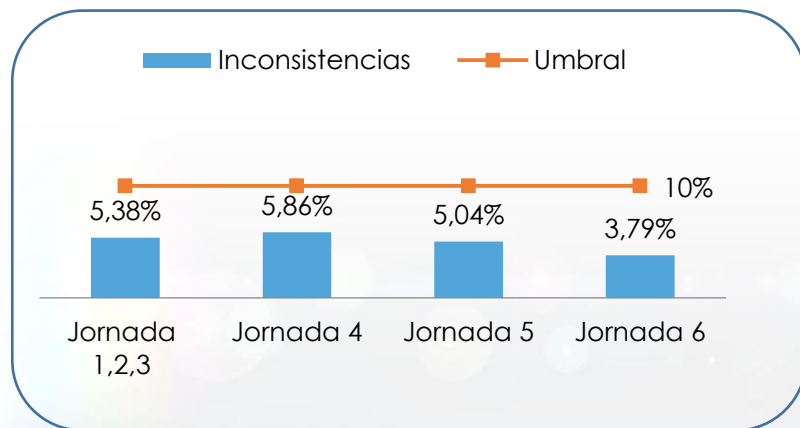


# Evolución de Indicadores de calidad

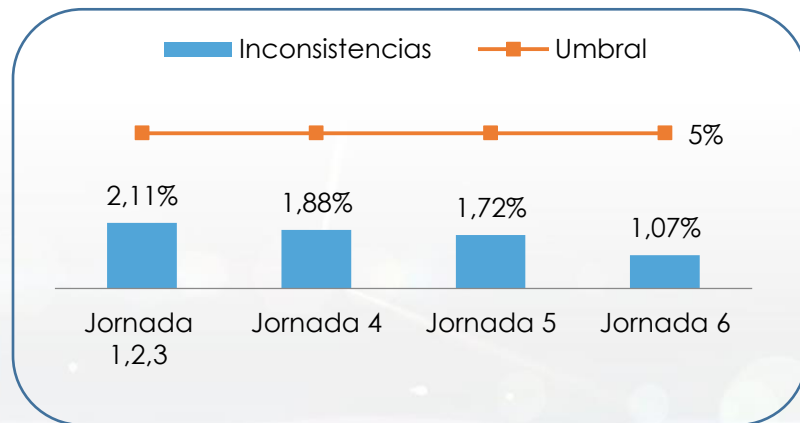
Resultados generales

INDICADOR	1 ero, 2 do y 3 er periodo	4 to periodo	5to periodo	6 to periodo
Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo a)	●	●	●	●
Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo b)	●	●	●	●

Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo a)



Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo b)



Fuente: Reporte de Indicadores de Calidad-ENVIGMU

Elaboración: DINCE -DIES

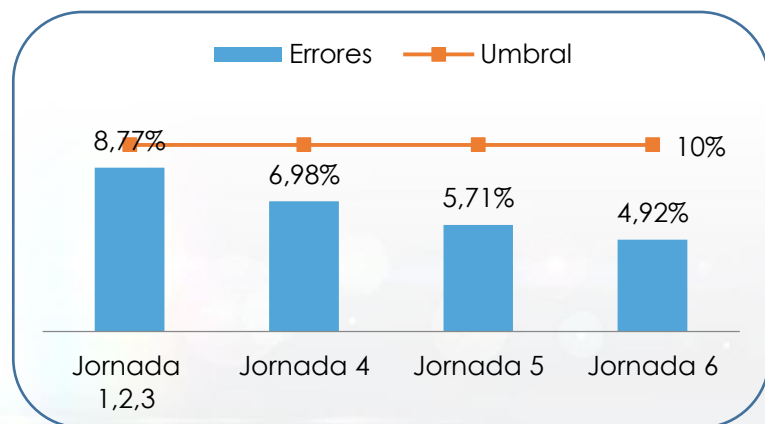


# Evolución de Indicadores de calidad

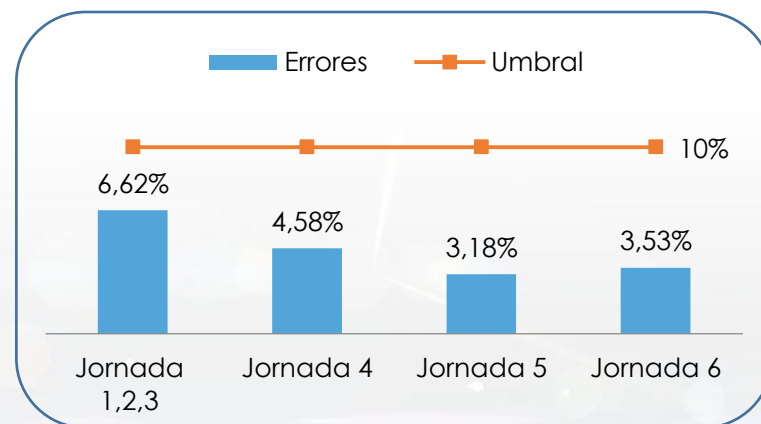
Resultados generales

INDICADOR	1 ero, 2 do y 3 er periodo	4 to periodo	5to periodo	6 to periodo
Porcentaje de formularios con errores revisados por el responsable de crítica/codificación	●	●	●	●
Porcentaje de formularios con errores detectados por el responsable de digitación	●	●	●	●

Porcentaje de formularios con errores revisados por el responsable de crítica/codificación



Porcentaje de formularios con errores detectados por el responsable de digitación



Fuente: Reporte de Indicadores de Calidad-ENVIGMU

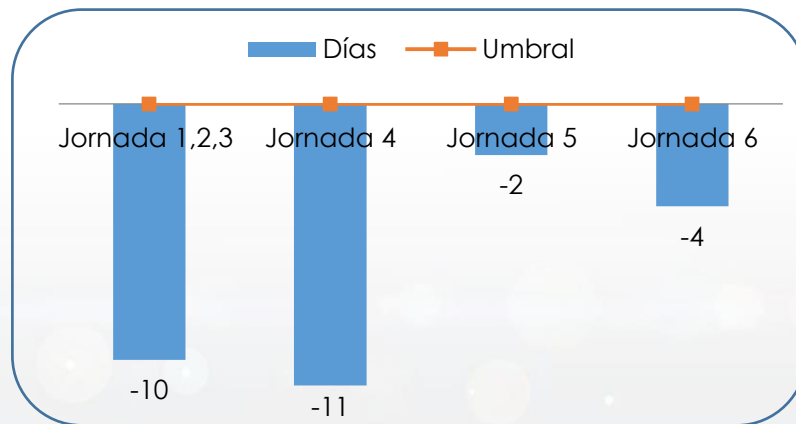
Elaboración: DINCE -DIES

# Evolución de Indicadores de calidad

Resultados generales

INDICADOR	1 ero, 2 do y 3 er periodo	4 to periodo	5to periodo	6 to periodo
Puntualidad en el cierre de la digitación	●	●	●	●

Puntualidad en el cierre de la digitación



Fuente: Reporte de Indicadores de Calidad-ENVIGMU

Elaboración: DINCE -DIES

## Resultados de Indicadores de Calidad por Coordinaciones Zonales

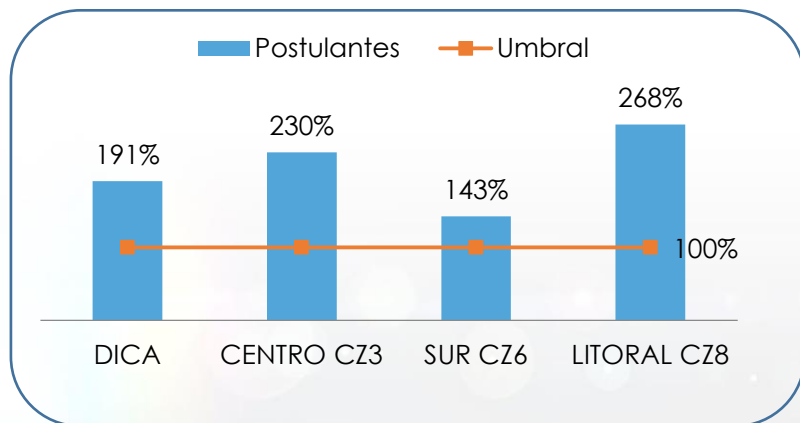


# Indicadores de calidad por C. Zonales

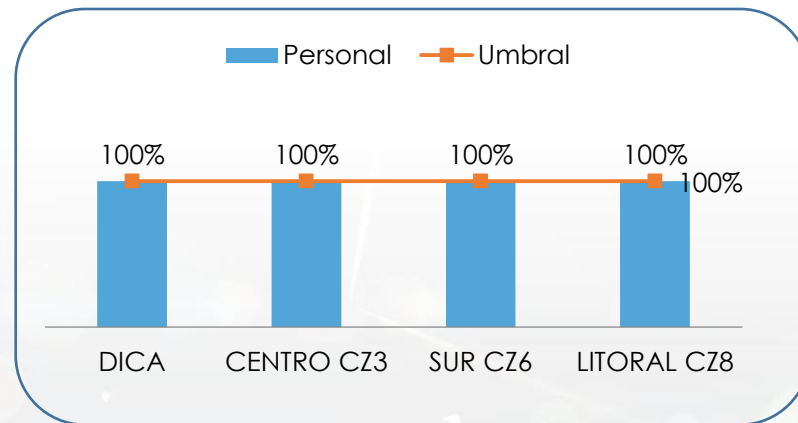
## Resultados Generales CZ

INDICADOR	ADM.CENTRAL	CENTRO	SUR	LITORAL
Porcentaje de postulantes requeridos para la capacitación	●	●	●	●
Porcentaje de personal contratado al inicio del operativo de campo	●	●	●	●

Porcentaje de postulantes requeridos para la capacitación



Porcentaje de personal contratado al inicio del operativo de campo

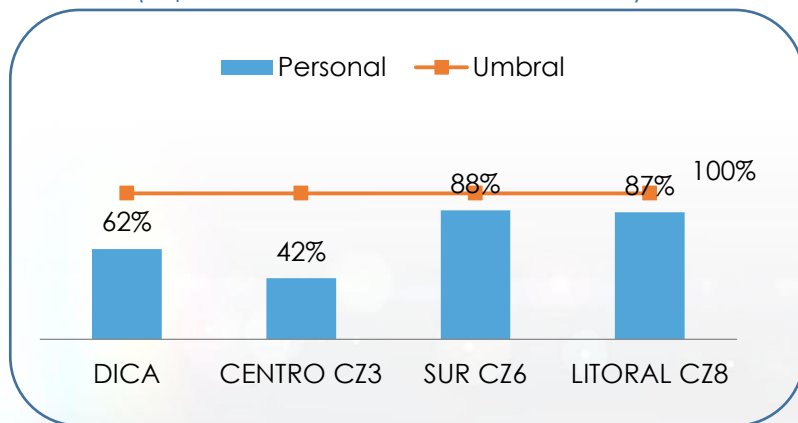


# Indicadores de calidad por C. Zonales

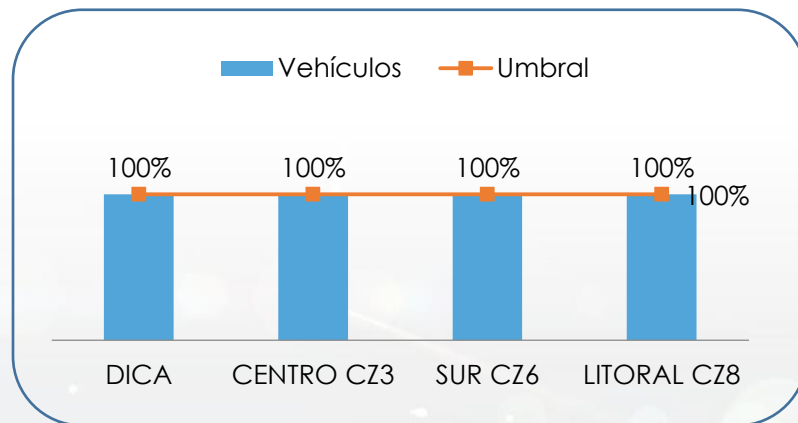
## Resultados Generales CZ

INDICADOR	ADM.CENTRAL	CENTRO	SUR	LITORAL
Porcentaje de personal contratado con el perfil solicitado (experiencia en encuestas, instrucción)	●	●	●	●
Porcentaje de vehículos contratados al inicio del operativo de campo	●	●	●	●

Porcentaje de personal contratado con el perfil solicitado  
(experiencia en encuestas, instrucción)



Porcentaje de vehículos contratados al inicio del operativo de campo

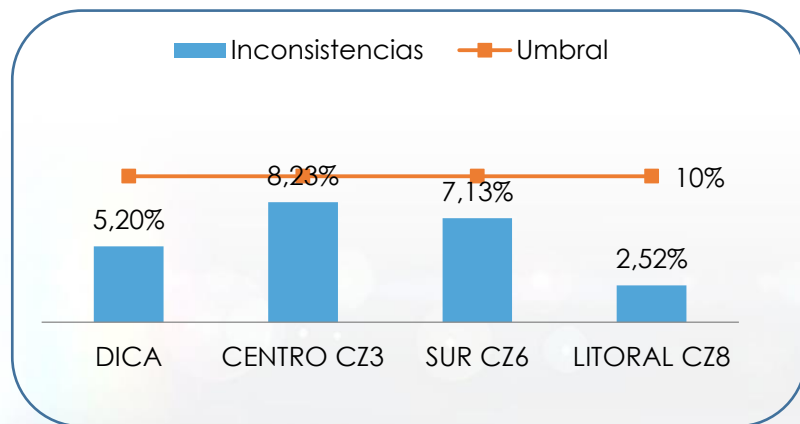


# Indicadores de calidad por C. Zonales

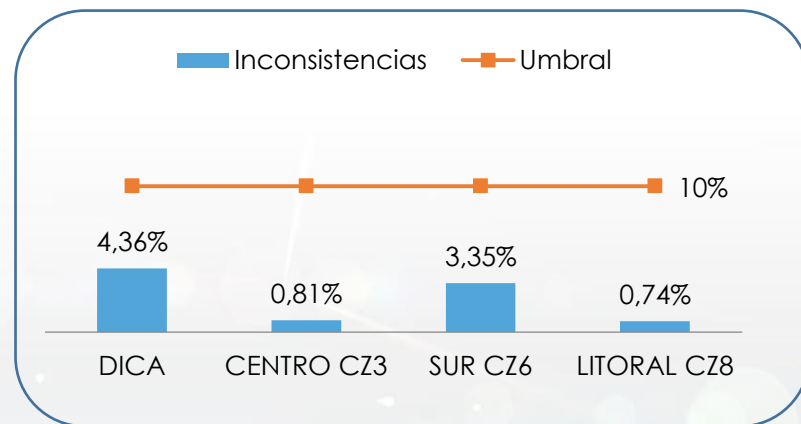
## Resultados Generales CZ

INDICADOR	ADM.CENTRAL	CENTRO	SUR	LITORAL
*Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo a)	●	●	●	●
*Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo b)	●	●	●	●

Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo a)



Porcentaje de inconsistencias detectadas por el crítico/codificador (tipo b)

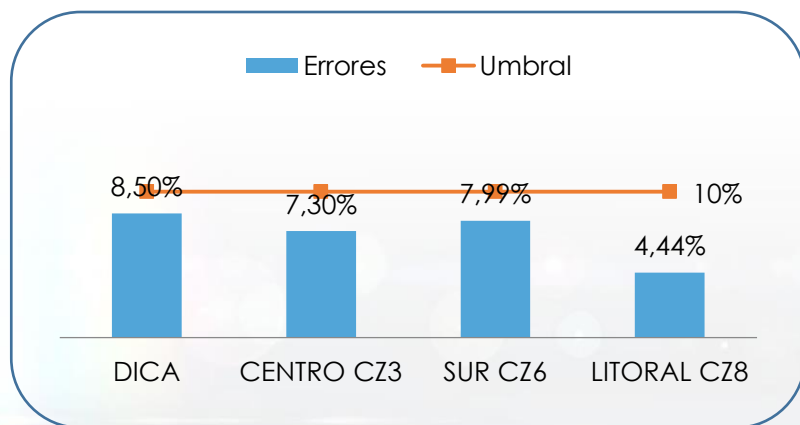


# Indicadores de calidad por C. Zonales

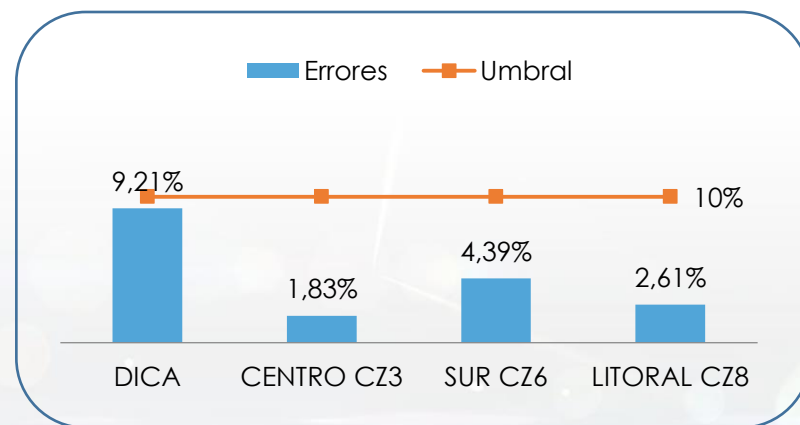
Resultados Generales CZ

INDICADOR	ADM.CENTRAL	CENTRO	SUR	LITORAL
Porcentaje de formularios con errores revisados por el responsable de crítica/codificación	●	●	●	●
Porcentaje de formularios con errores detectados por el responsable de digitación	●	●	●	●

Porcentaje de formularios con errores revisados por el responsable de crítica/codificación



Porcentaje de formularios con errores detectados por el responsable de digitación



Fuente: Reporte de Indicadores de Calidad-ENVIGMU

Elaboración: DINCE -DIES

## Indicadores con alerta





# Indicadores con alerta

## Oportunidad y puntualidad

- Puntualidad en la aprobación del plan de dirección de proyecto.
- Puntualidad en la aprobación del formulario desde DIREJ.
- Puntualidad en la aprobación de manuales (encuestador, supervisor, crítico/codificador).
- Puntualidad en el envío del requerimiento e insumos para la generación de desarrollos tecnológicos (formulario y mallas de validación).
- Puntualidad en la entrega de los desarrollos del sistema (puesta en Producción).
- Puntualidad en la disponibilidad del material para la capacitación (formularios, manuales, etc.).
- Puntualidad en el inicio de la capacitación.
- Puntualidad en el registro del personal de campo en la página web.
- Puntualidad en el cierre del levantamiento de la información.
- Puntualidad en el cierre de la digitación.

## Precisión y confiabilidad

- Porcentaje de formularios con inconsistencias revisados por el supervisor nacional.

## Procedimientos estadísticos adecuados

- Porcentaje de personal contratado con el perfil solicitado (experiencia en encuestas, instrucción).
- Número de solicitudes de cambios/actualizaciones en el desarrollo del sistema.
- Tasa de cobertura original .

# Conclusiones y Recomendaciones

## Conclusiones

Los indicadores de calidad se identificaron y construyeron con el equipo responsable de la OE, con el fin de medir el cumplimiento de los respectivos principios y requisitos de calidad.

Los resultados permitieron construir una línea base para el seguimiento y comparabilidad de calidad de la OE.

Se evaluó la calidad en base a 5 principios: procedimientos estadísticos adecuados; precisión y confiabilidad; puntualidad y oportunidad; accesibilidad y claridad; coherencia y comparabilidad.

Se reportó una alta cantidad de alertas con indicadores relacionados a la oportunidad y puntualidad.

En la fase de procesamiento existieron errores que fueron solventados a través de varios mecanismos, como por ejemplo la revisión diaria de formularios diligenciados por parte de la supervisora, control de cobertura (confrontando la cartografía entregada y la muestra asignada.).

## Recomendaciones

Con el fin de gestionar los procesos de manera puntual y oportuna, planta central deberá supervisar el cumplimiento del calendario de trabajo para evitar retrasos.

Los cronogramas/Calendarios de trabajo serán modificados en consenso con todo el equipo implicado de la OE, una vez que sea aprobado por la Coordinación general técnica de producción estadística – CGTPE.

Notificar los errores generados por CZ en cada uno de los procesos de manera oportuna, con la finalidad de que se tomen los correctivos necesarios.

Instruir y re- instruir a todas las personas inmersas en cada una de las fases y procesos de acuerdo al Modelo de Producción Estadística (MPE).

Generar la respectiva documentación y archivarla de acuerdo al MPE.



## ENCUESTA DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES



@ecuadorencifras



INEC/Ecuador



Inec



INECEcuador



INEC Ecuador



t.me/equadorencifras